

ЗВІТ
Голови екзаменаційної комісії № 1
Київського національного університету будівництва і архітектури

по захисту/іспиту _____
освітній рівень магістр
спеціальність Геоінформаційні системи і технології

Склад ЕК:

Голова ЕК Чорнокнижний О.А. К.т.н., доцент, заступник генерального директора ДП «Українське державне аерогеодезичне підприємство»

Члени ЕК Нестеренко Олена Вікторівна, заступник голови, к.т.н., професор, декан факультету геоінформаційних систем та управління територіями ;
Середінін Євген Самойлович, генеральний директор ПрАТ «Есотт»;
Карпінський Юрій Олександрович, завідувач кафедри ГіФ, д.т.н., професор ;
Лященко Анатолій Антонович, професор кафедри ГіФ, д.т.н..

Результати атестації

Форма здобуття вищої освіти	Допущено студентів	Фактично атестовані	Оцінка ЕК		
			відмінно	добре	задовільно
Денна	7	7	7	-	-
Заочна	1	1	1	-	-

1. Робота ЕК

1.1. Висновок про повноту матеріалів представлених для роботи ЕК

Секретарем комісії для захисту представлено всі необхідні матеріали в повному обсязі, зокрема дипломні роботи студентів, презентації, відгуки рецензентів, наказ про склад комісії ЕК, наказ про затвердження тем, графік захистів, відомості про успішність студентів, відгуки керівників, відгуки рецензентів тощо.

1.2. Регламент роботи ЕК

Регламент роботи АЕК було дотримано згідно вимог «Положення про порядок створення та організації роботи атестаційної екзаменаційної комісії в КНУБА».

1.3. Висновок про якість організації роботи ЕК

Робота ЕК організована згідно вимог «Положення про порядок створення та організації роботи атестаційної екзаменаційної комісії в КНУБА», а також наказів КНУБА щодо організації захистів під час дистанційного навчання, всі супровідні документи, зокрема протоколи велися секретарем тощо.

1.4. Зауваження щодо забезпечення організації роботи ЕК

Зауваження відсутні.

2. Підсумки захисту кваліфікаційних робіт

3.

2.1. Рівень підготовки фахівців з певної спеціальності

Рівень підготовки студентів, які подавали свої роботи на захист можна оцінити як високий, оскільки вони володіють достатніми базовими теоретичними та практичними навичками, необхідними їм як фахівцям ГІС-спеціалізації.

2.2. Характеристика знань, умінь, компетентностей випускників

Рівень знань та умінь студентів достатньо високий, вони володіють базовими знаннями із геодезії, геоінформатики та фотограмметрії, які вони проявили при підготовці робіт та під час їх захисту в процесі доповідей та відповідей на питання.

2.3. Недоліки, допущені у підготовці фахівців

Суттєвих недоліків, допущених у підготовці магістрів невиявлено.

3. Аналіз кваліфікаційних робіт

3.1. Актуальність тематики кваліфікаційних робіт

Всі представлені роботи відповідають практичним потребам виробництва, а тому тематика є актуальною та практично застосованою.

3.2. Якість виконання кваліфікаційних робіт

Якість підготовки робіт – висока та достатня, роботи підготовлені згідно вимог, які висуваються до магістрських робіт, викладені логічно та послідовно, зміст чітко відповідає визначеним завданням та меті.

3.3. Зауваження до виконання кваліфікаційних робіт

Суттєві зауваження відсутні, в деяких роботах допускаються граматичні помилки, зустрічаються незначні недоліки в оформленні, що суттєво не впливає на роботу.

4. Висновки і пропозиції

4.1. Рекомендації щодо вступу випускників до магістратури; аспірантури (за освітнім рівнем)

Відсутні.

4.2. Пропозиції щодо підвищення якості кваліфікаційних робіт згідно реальних запитів підприємств

Як вже було зазначено студенти відповідають вимогам до рівня знань магістрів відповідного напрямку, а тому суттєві зауваження відсутні.

4.3. Пропозиції щодо поліпшення якості підготовки фахівців

Доцільним при підготовці фахівців залучати фахівців різних спеціалізацій з виробництва для передачі практичного виробничого досвіду.

4.4. Зауваження та побажання щодо усунення недоліків в організації проведення кваліфікаційних іспитів і захисту кваліфікаційних робіт

Робота ЕК відповідає всім вимогам визначеним, зокрема в «Положення про порядок створення та організації роботи атестаційної екзаменаційної комісії в КНУБА», а тому зауваження до її роботи відсутні.

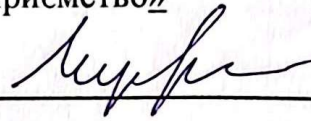
Підсумок захисту кваліфікаційних робіт /результатів кваліфікаційних іспитів приведені в таблиці 1.

«20» червня 2024 р.

Голова ЕК № 1

ПІБ Чорнокнижний О.А. К.т.н., доцент, заступник генерального директора
ДП «Українське державне аерогеодезичне підприємство»

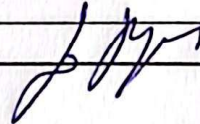
Підпис _____



Завідувач кафедри

ПІБ Карпінський Юрій Олександрович, заступник голови, завідувач кафедри
ГіФ, д.т.н. професор _____

Підпис _____



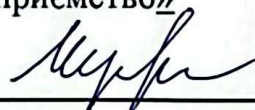
Таблиця 1

Підсумок захисту кваліфікаційних робіт /результатів кваліфікаційних іспитів
 Освітній рівень магістр
 Спеціальність 193 «Геодезія та землеустрій»
 Кафедра геоінформатики та фотограмметрії (ГіФ)
 Екзаменаційна комісія №1

№	Показники	Форма навчання		В т.ч. іноземців осіб/%	Всього осіб/%
		денна осіб/%	заочна осіб/%		
1	Допущено до захисту	7/100	1/100	—	8/100
2	Фактично захистили	7/100	1/100	—	8/100
3	Оцінки ЕК «відмінно»	7/100	1/100	—	8/100
	«добре»	—	—	—	—
	«задовільно»	—	—	—	—
	«незадовільно»	—	—	—	—
4	Рекомендовано до аспірантури	—	—	—	—
5	З реальними проектами і конструкторсько-технічними розробками	—	—	—	—
6	Із застосуванням ВІМ	—	—	—	—
7	По раціональному природокористуванню, ресурсозбереженню і охороні навколишнього середовища	7/100	1/100	—	8/100
8	За замовленням підприємств	—	—	—	—
9	Рекомендовано ЕК до впровадження	—	—	—	—
10	Рекомендовано до друку	—	—	—	—
11	Захищено на підприємстві	—	—	—	—
12	Комплексне дипломне проектування	—	—	—	—

Голова ЕК № 1

ПІБ Чорнокнижний О.А. К.т.н., доцент, заступник генерального директора
 ДП «Українське державне аерогеодезичне підприємство»

Підпис 

Завідувач кафедри

ПІБ Карпінський Юрій Олександрович, заступник голови, завідувач кафедри
 ГіФ, д.т.н. професор

Підпис 