

## ЗВІТ

Голови атестаційної екзаменаційної комісії №1  
Київського національного університету будівництва і архітектури  
По захисту/держіспиту  
Освітній рівень бакалавр  
Спеціальність 193 «Геодезія та землеустрій»

### Склад АЕК:

Чорнокнижний О.А. К.т.н., доцент, заступник генерального директора ДП «Українське державне аерогеодезичне підприємство»

### Члени АЕК:

Нестеренко Олена Вікторівна, заступник голови, к.т.н., професор, декан факультету геоінформаційних систем та управління територіями  
Середінін Євген Самойлович, генеральний директор ПрАТ "Есонтт"  
Карпінський Юрій Олександрович, завідувач кафедри ГіФ, д.т.н., професор  
Лященко Анатолій Антонович, професор кафедри ГіФ, д.т.н.

### Результати атестації

Форма навчання	Допущено студентів	Фактично атестовані	Оцінка АЕК			Дипломників з відзнакою
			відмінно	добре	задовільно	
Денна	10	10	7	3	-	-
Заочна	-	-	-	-	-	-

## 1. Робота АЕК

### 1.1. Висновок про повноту матеріалів, представлених для роботи АЕК

Секретарем комісії для захисту представлено всі необхідні матеріали в повному обсязі, зокрема заздалегідь направлено роботи студентів, презентації, відгуки рецензентів, наказ про склад комісії АЕК, наказ про затвердження тем, графік захистів, відомості про успішність студентів тощо.

### 1.2. Регламент Роботи АЕК

Регламент роботи АЕК було дотримано згідно вимог «Положення про порядок створення та організації роботи атестаційної екзаменаційної комісії в КНУБА».

### 1.3. Висновок про якість організації роботи АЕК

Робота АЕК організована згідно вимог «Положення про порядок створення та організації роботи атестаційної екзаменаційної комісії в КНУБА», а також наказів КНУБА щодо організації захистів під час карантину, зокрема було забезпечено своєчасне відправлення всіх матеріалів членам АЕК, захист було організовано онлайн з використанням ПО Teams MicrosoftOffice всі супровідні документи, зокрема протоколи велися секретарем онлайн тощо.

1.4. *Зауваження щодо забезпечення організації роботи АЕК*  
Зауваження відсутні.

## 2. Підсумки захисту випускових робіт

2.1. *Рівень підготовки фахівців з певної спеціальності*

Рівень підготовки студентів, які подавали свої роботи на захист можна оцінити як високий, оскільки вони володіють достатніми базовими теоретичними та практичними навичками, необхідними їм як фахівцям ГІС-спеціалізації.

2.2. *Характеристика знань, умінь, компетентностей випускників*

Рівень знань та умінь здобувачів достатньо високий, вони володіють базовими знаннями із геодезії, геоінформатики та фотограмметрії, які вони проявили при підготовці робіт та під час їх захисту в процесі доповідей та відповідей на питання.

2.3. *Недоліки, допущені у підготовці фахівців*

Суттєвих недоліків, допущених у підготовці здобувачів немає.

## 3. Аналіз випускових робіт

**3.1. Актуальність тематики випускових робіт**

Всі представлені роботи відповідають практичним потребам виробництва, а тому тематика є актуальною та практично застосованою.

**3.2. Якість виконання випускових робіт**

Якість підготовки робіт – висока, роботи підготовлені згідно вимог, які висуваються до бакалаврських робіт, викладені логічно та послідовно, зміст чітко відповідає визначеним завданням та меті.

**3.3. Зауваження до виконання випускових робіт**

Суттєві зауваження відсутні, в деяких роботах допускаються граматичні помилки, що суттєво не впливає на роботу.

**4. Аналіз випускових робіт**

**4.1. Рекомендації щодо вступу випускників до магістратури, аспірантури (за освітнім рівнем)**

Відсутні

4.2. **Пропозиції щодо підвищення якості випускових робіт згідно реальних запитів підприємств**

Як вже було зазначено випускові роботи відповідають сучасним практичним запитам виробничих потреб, а тому суттєвих пропозицій щодо підвищення якості немає.

4.3. **Пропозиції щодо поліпшення якості підготовки фахівців**

Як вже було зазначено здобувачі відповідають вимогам до рівня знань бакалаврів відповідного напрямку, а тому суттєві зауваження відсутні.

4.4. **Зауваження та побажання щодо усунення недоліків в організації проведення атестаційних екзаменів і захисту випускових атестаційних робіт**

Робота АЕК відповідала всім вимогам визначеним, зокрема в «Положення про порядок створення та організації роботи атестаційної екзаменаційної комісії в КНУБА», а тому зауваження до її роботи відсутні.

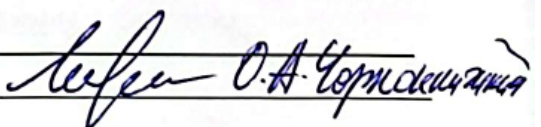
Підсумок захисту 10 робіт/результатів захисту приведені в таблиці 1.

« » \_\_\_\_\_ Р.

Голова АЕК №1

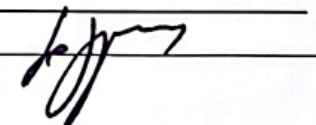
Посада, науковий ступінь, ПІБ Чорнокнижний О.А.

була генеральним директором ДП «УкрДНАТТ»  
владає технічними мови, доцент

Підпис 

Завідувач кафедри

Посада, науковий ступінь, ПІБ д.т.н., професор Карпінський Юрій Олександрович

Підпис 

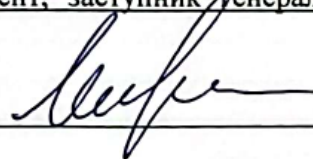
Підсумок захисту 10 робіт/результатів держіспиту  
 Освітній рівень бакалавр  
 Спеціальність 193 «Геодезія та землеустрій»  
 Кафедра геоінформатики та фотограмметрії (ГіФ)  
 Атестаційна екзаменаційна комісія № 1

№	Показники	Форма навчання		В т.ч. іноземців, осіб,%	Всього осіб,%
		Денна, осіб,%	Заочна, осіб,%		
1	Допущено до захисту	10	-	-	100
2	Фактично захистили	10	-	-	-
3	Оцінка АЕК «відмінно»	7	-	-	70
	«добре»	3	-	-	30
	«задовільно»	0	-	-	-
	«незадовільно»	0	-	-	-
4	Дипломи та роботи з відзнакою	1	-	-	-
5	Рекомендовано до аспірантури	-	-	-	-
6	З реальними проектами і конструкторсько-технічними розробками	-	-	-	-
7	Із застосуванням ЕОМ	10	-	-	-
8	По раціональному природокористуванню, ресурсозбереженню і охороні навколишнього середовища	1	-	-	-
9	За замовленням підприємств	-	-	-	-
10	Рекомендовано АЕК до впровадження	-	-	-	-
11	Рекомендовано до друку	-	-	-	-
121	Захищено на підприємстві	-	-	-	-
13	Комплексне дипломне проектування	-	-	-	-

Голова АЕК №

Посада, науковий ступінь, ПІБ Чорнокнижний О.А. К.т.н., доцент, заступник генерального директора ДП «Українське державне аерогеодезичне підприємство»

Підпис



Завідувач кафедри

Посада, науковий ступінь, ПІБ Карпінський Юрій Олександрович, заступник голови, завідувач кафедри ГіФ, д.т.н. професор

Підпис

