

**ЗВІТ**  
**про проходження та результати Виробничої практики 1**  
**студентів 5-го курсу денної форми навчання і 6-го курсу заочної форми**  
**навчання, спеціальності 081 «Право» другого (магістерського) рівня, факультету**  
**урбаністики і просторового планування**  
**Київського національного університету будівництва та архітектури**  
**2023-2024 навч. рік**

Студенти 5-го курсу денної форми навчання і 6-го курсу заочної форми навчання факультету урбаністики і просторового планування Київського національного університету будівництва та архітектури проходили виробничу практику протягом 5 тижнів, з 24.06.2024 р. по 26.07.2024 р., в наступних установах, підприємствах та організаціях (бази практики): *ТОВ "ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЧНІ ПРОДУКТИ"*. *Громадська організація «Асоціація народних депутатів України»*, *Адвокатське бюро "Приходько та партнери"*, *Рада адвокатів Київської області*, *адвокат Дударенко Анна Михайлівна*, *адвокат Кравець Сергій Васильович*.

Виробничу практику пройшли усі здобувачі 5-го курсу денної форми навчання і 6-го курсу заочної форми навчання факультету урбаністики і просторового планування Київського національного університету будівництва та архітектури і отримали наступні оцінки за результатами здачі диференційного заліку:

№ групи	Кількість студентів	Оцінки				
		"5"	"4"	"3"	"2"	"не з'яв"
ЗПЛМ-23	7	7				
зЗПЛМ-24	3	3				
Загальна кількість						
Показник у відсотках	100	100				

Аналіз результатів практики свідчить про те, що мета проведення виробничої практики досягнута, програма практики усіма студентами виконана повністю. В процесі проходження виробничої практики студенти удосконалили свої знання в галузі правового регулювання підприємницької діяльності, господарського,

цивільного, цивільно-процесуального, трудового права, підкріплених знанням іноземної мови.

### **Під час проходження практики студенти набули наступних вмінь.**

Під час проходження виробничої практики студенти ознайомилися з великою кількістю нормативно-правових актів, як із законами України, так і з іншими підзаконними нормативними актами України, які регламентують діяльність тих підприємств, установ, організацій та державних органів, в яких студенти безпосередньо проходили практику.

Студенти набули досвіду практичної роботи з документами, засвоїли процедуру реєстрації та ліквідації суб'єктів підприємницької діяльності, ознайомилися з порядком ведення діловодства в державних установах, навчилися складати різні юридичні документи: скарги; позови, окремі види цивільних договорів, трудові договори та контракти; оволоділи сучасними методами та формами організації діяльності приватних підприємств, що надають юридичні послуги, а саме: Дроздов Павло Геннадійович, Загородній Назарій Олексійович, Мегесь Ірина Вікторівна, Кравченко Анастасія Вікторівна, Низовий Євген Олександрович

Студенти, Дрига Артем Олегович, Шовкун Анна Олексіївна, працюючи в Громадській організації «Асоціація народних депутатів України», ознайомилися зі структурою, організацією та порядком діяльності ГО, регулюванням організаційно-процедурних питань діяльності; практикою взаємодії ГО з ВРУ; порядком організації державної службової діяльності та управління нею; службовою ієрархією та компетенцією державних службовців різних рівнів; змістом основних положень про структурні підрозділи та основних посадових інструкцій ВРУ.

Шаховець Анастасія Сергіївна, Дегтяр Олена Вікторівна, Дегтяр Олександр Вікторович проходили практику в адвокатському об'єднанні (у приватного адвоката). Брала участь у роботі адвокатів, яка пов'язана з наданням юридичних консультацій, усних і письмових довідок щодо положень законодавства; здійсненні адвокатом представництва інтересів фізичних і юридичних осіб у суді, господарському суді, органах державної влади; процесі ознайомлення адвоката з

необхідними для виконання доручення документами і матеріалами під час відвідування з цією метою підприємств, установ, організацій; з'ясуванні питання про можливу дисциплінарну відповідальність адвоката в зв'язку з порушенням ним законодавства України та визнання цього підставою для припинення адвокатської діяльності; ознайомилися з Правилами адвокатської етики, схваленими Вищою кваліфікаційною комісією адвокатури.

### **Процес проходження практики відбувався наступним чином.**

Організація практики здійснена на належному рівні в формі щоденних відвідувань студентами відповідного підприємства, установи, організації, ознайомлення з документацією, участі в підготовці матеріалів по справах, підготовці відповідей на запити та листи громадян, участі в організаційно-правових заходах (присутність в залі судового засідання під час розгляду цивільних та кримінальних справ, складання позовних заяв тощо).

Перед початком практики зі студентами була проведена настановча конференція, на якій студентам були роз'яснені їхні права та обов'язки під час проходження практики, представлені безпосередні керівники практики та оголошені бази проходження практики.

Раз на тиждень безпосередні керівники практики, проводили із студентами методичні семінари, на яких з'ясовували, чим студенти займаються на базах практики, надавали студентам необхідні рекомендації та роз'яснення з приводу проходження ними практики, а також ставили перед студентами відповідні методичні завдання. Також керівник практики від кафедри політичних наук і права декілька разів на тиждень перевіряв чим безпосередньо займаються студенти на базах практики та слідкував за дотриманням ними трудової дисципліни.

Всі студенти одержали позитивні відгуки з баз практики і рекомендації на високі позитивні оцінки, різною мірою, але на належному рівні оформили відповідну документацію по практиці: звіти, додатки тощо. Найкращі за замістом були звіти і відповіді студентів: Кравченко А. Шаховець А.

### **Під час проходження практики виникли наступні проблеми:**

1. Проблемою при оформленні документів було оформлення додатків. Оскільки

більшість підприємств дотримуючись принципу конфіденційності у роботі з клієнтами заборонили додавати до звіту документи, які студенти склали особисто під час проходження практики.

2. Не всі студенти раз на тиждень з'являлись на методичні семінари, обґрунтовуючи це тим, що їх не відпускають з баз практики. Ці питання в кожному випадку вирішувались особисто.
3. На підсумковій конференції з обговорення результатів виробничої практики були присутні не всі здобувачі. Були відсутніми з поважних причин (враховуючи військовий стан в Україні) – Дрига А., Дегтяр О.

До пропозицій щодо покращення процесу проходження виробничої практики можна віднести:

1. Під час настановчої конференції визначати разом із студентами та за можливістю із представниками місць проходження практики, задачі та завдання, що мають бути виконані студентами в процесі проходження практики.

Отже, слід констатувати, що в процесі проходження виробничої практики студенти набули досвіду практичної роботи з нормативно-правовими актами та іншими документами правового характеру, ознайомилися з порядком діяльності та організацією робочого часу фахівця-юриста, виявили здатність до виконання індивідуальних завдань і доручень, аналізу норм законодавства, прийняття рішень та їх обґрунтування. Таким чином, організація виробничої практики студентів 5-го курсу денної форми навчання і 6-го курсу заочної форми навчання другого (магістерського) рівня факультету урбаністики і просторового планування Київського національного університету будівництва та архітектури була проведена на високому рівні та відповідала всім необхідним вимогам.

**Керівник виробничої практики  
професор кафедри політичних наук і прав**



**Н. А. Сердюк**