



# ПРОГРАМА

## ОНЛАЙН КУРСУ

# "РЕЦЕНЗУВАННЯ В ЕПОХУ ВІДКРИТОЇ НАУКИ: НОВІ ВИКЛИКИ ТА МОЖЛИВОСТІ"



30 ГОДИН (1 КРЕДИТ ECTS)



ТРИВАЛІСТЬ КУРСУ: 25 ЧЕРВНЯ 2024 - 16 ЛИПНЯ 2024



ІНСТИТУТ  
ЦИФРОВІЗАЦІЇ  
ОСВІТИ  
НАПН УКРАЇНИ



ЖИТОМИРСЬКА  
ПОЛІТЕХНІКА  
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



ДНУ «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»,  
Інститут цифровізації освіти НАПН України,  
ВГО «Інноваційний університет»,  
ГО «Інститут відкритої науки та інновацій»,  
Державний університет «Житомирська політехніка»,  
Рада молодих учених при МОН України

**ПРОГРАМА**  
**онлайн курсу**  
**«Рецензування в епоху відкритої науки:**  
**нові виклики та можливості»**

Мова навчання: українська та англійська

**Програма онлайн курсу «Рецензування в епоху відкритої науки: нові виклики та можливості» [Електронний ресурс] / Укладачі: Анна Яцишин, Артем Артюхов, Богдан Аврамчук, Олександр Березко, Ольга Пінчук, Тетяна Вакалюк, Валентина Коваленко, Юлія Лошакова. – Київ: УкрІНТЕІ, 2024. – 12 с.**

### **РОЗРОБНИКИ ПРОГРАМИ:**

*Анна ЯЦИШИН, доктор педагогічних наук, старший науковий співробітник, завідувач сектору моніторингу наукової діяльності, Державна наукова установа «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»; Інститут цифровізації освіти НАПН України, ВГО «Інноваційний університет».*

*Артем АРТЮХОВ, доктор технічних наук, доцент, Міжнародний інженер-педагог (ING. PAED. IGIP), доцент, Сумський державний університет, член Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, член робочої групи Educational Materials on Academic Integrity (European Network for Academic Integrity).*

*Богдан АВРАМЧУК, кандидат економічних наук, старший дослідник, заступник директора з науково-експертної діяльності, Державна наукова установа «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації».*

*Олександр БЕРЕЗКО, кандидат технічних наук, доцент, президент ГО «Інститут відкритої науки та інновацій», доцент Національного університету «Львівська політехніка», співголова Національного осередку CoARA в Україні.*

*Ольга ПІНЧУК, кандидат педагогічних наук, старший науковий співробітник, заступник директора з науково-організаційної роботи, Інститут цифровізації освіти НАПН України.*

*Тетяна ВАКАЛЮК, доктор педагогічних наук, професор, завідувачка кафедри інженерії програмного забезпечення, Державний університет «Житомирська політехніка», Інститут цифровізації освіти НАПН України.*

*Валентина КОВАЛЕНКО, кандидат педагогічних наук, старший дослідник, провідний науковий співробітник, Інститут цифровізації освіти НАПН України.*

*Юлія ЛОШАКОВА, кандидат економічних наук, старший науковий співробітник, Державна наукова установа «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації».*

©Анна Яцишин, Артем Артюхов,  
Богдан Аврамчук, Олександр Березко,  
Ольга Пінчук, Тетяна Вакалюк,  
Валентина Коваленко, Юлія Лошакова, 2024

<b>Найменування програми</b>	Онлайн курс «Рецензування в епоху відкритої науки: нові виклики та можливості».
<b>Кваліфікаційна категорія</b>	Науково-педагогічні, наукові працівники, аспіранти, докторанти.
<b>Мета:</b> розвиток компетентностей з відкритої науки, цифрової компетентності та навичок рецензента.	
<b>Напрями підвищення кваліфікації</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ розуміння впливу відкритої науки на процес рецензування та яким чином можна використовувати її принципи для підвищення якості наукових публікацій;</li> <li>➤ ознайомлення з цифровими технологіями та онлайн платформами, що спрощують процес рецензування та роблять його більш прозорим;</li> <li>➤ розвиток навичок рецензування, що передбачає вміння аналізувати наукові статті та інші матеріали в умовах відкритого доступу та навчитися давати конструктивний зворотний зв'язок;</li> <li>➤ ознайомлення з етичними аспектами рецензування та викликами для рецензентів у середовищі відкритої науки і відкритого рецензування.</li> </ul>	
<b>Обсяг (тривалість)</b>	30 годин (1 кредит ЕКТС), з них: лекційних занять – 11 години, самостійної роботи – 18 годин, підсумкове опитування – 1 година.
<b>Форма контролю</b>	Підсумкове опитування.
<b>Форма (форми) підвищення кваліфікації</b>	Інституційна (дистанційна).
<b>Строки виконання</b>	25.06.2024 р. - 16.07.2024 р.
<b>Програмні результати навчання:</b>	
<b>ПРН 1.</b> Розуміти основні принципи відкритої науки та її значення для наукових досліджень і застосовувати інструменти відкритої науки у процесі рецензування наукових робіт.	

**ПРН 2.** Знати і застосовувати цифрові технології та онлайн платформи, що спрощують процес рецензування та роблять його більш прозорим.

**ПРН 3.** Розвинути навички рецензування, навчитися давати конструктивний зворотний зв'язок, аналізувати наукові (навчальні) матеріали в умовах відкритого доступу.

**ПРН 4.** Здатність розпізнавати етичні аспекти та вирішувати етичні проблеми, такі як: конфлікт інтересів, академічний плагіат, що виникають у процесі рецензування; розуміння важливості об'єктивності та конфіденційності у процесі рецензування наукових робіт.

**ПРН 5.** Знати і застосовувати критичне мислення для оцінювання наукових досліджень, формулювати аргументовані висновки і конструктивні рецензії.

**ПРН 6.** Розвиток навичок «ненасильницької комунікації» для конструктивного спілкування з авторами, редакційними колегами, організаціями та іншими рецензентами.

### **Очікувані результати навчання**

**знатимуть:**

- концепцію та основні принципи відкритої науки;
- вплив принципів відкритої науки на процес рецензування;
- особливості та відмінності між «прозорим», «відкритим», «сліпим», «подвійним-потрійним сліпим», «спільним» та іншими видами рецензування;
- про онлайн платформи для рецензування наукових матеріалів;
- про етичні аспекти та академічну доброчесність у процесі рецензування;
- про конфіденційність, прозорість та об'єктивність під час рецензування.

**умітимуть:**

- застосовувати різні цифрові технології та спеціалізовані онлайн платформи для здійснення рецензування;
- визначати стратегію розвитку власного потенціалу рецензента;

- здатність формулювати конструктивні рекомендації для авторів, спрямовані на покращення якості наукових робіт.
- здатність аналізувати наукові матеріали, визначати їх сильні та слабкі сторони;
- здатність розпізнавати та реагування на етичні проблеми, такі як конфлікти інтересів та академічний плагіат тощо.

**Перелік компетентностей, що вдосконалюватимуться/набуватимуться  
(загальні, фахові тощо)**

**Загальні**

- здатність використовувати отримані знання у професійній діяльності;
- здатність до застосування інструментів відкритої науки для рецензування;
- здатність до конструктивної комунікації з авторами та замовниками рецензії;
- цифрова компетентність;
- критичне мислення;
- комунікативні навички.

**Фахові**

- здатність до використання цифрових технологій та онлайн платформ для рецензування та надання зворотного зв'язку;
- здатність використовувати інструменти відкритої науки для процесу рецензування;
- здатність критично оцінювати наукові дослідження та формулювати аргументовані висновки;
- навички «ненасильницької комунікації» з авторами та іншими рецензентами;
- здатність застосовувати принципи відкритої науки у процесі рецензування наукових робіт;
- виконувати оцінку методології, даних та висновків, представлених у наукових роботах;

<ul style="list-style-type: none"> <li>– здатність формулювати конструктивні рекомендації для авторів, спрямовані на покращення якості наукових робіт;</li> <li>– розпізнавати етичні питання, такі як конфлікти інтересів, академічний плагіат, що виникають у процесі рецензування;</li> <li>– забезпечувати об'єктивність та конфіденційність у процесі рецензування наукових робіт.</li> </ul>	
Місце виконання програми	Онлайн, платформа zoom
Документ, що видається за результатами підвищення кваліфікації	Сертифікат про підвищення кваліфікації
Кількість осіб у групі	Не обмежена по кількості
Вартість навчання	Безоплатно
Додаткові послуги	Комунікація в Telegram-групі під час дії програми
Послуги для осіб з інвалідністю	Спеціальних умов не передбачено

## **ЗМІСТ ПРОГРАМИ**

### **ЗМІСТОВНИЙ МОДУЛЬ 1.**

Рецензування в умовах зміни ландшафту дослідницьких екосистем. Відкрите рецензування: переваги та виклики. Новітні підходи до рецензування: цифрові інструменти та платформи.

### **ЗМІСТОВНИЙ МОДУЛЬ 2.**

Шлях статті від подання до відхилення чи прийняття. Сучасні методи оцінювання наукових праць: від статей до монографій. Доброчесність під час рецензування: дії та бездіяльність учасників процесу. Як писати конструктивні рецензії та комунікація з авторами. Рецензування дисертаційних робіт.

## ОСОБИ, ЯКІ ВИКОНУЮТЬ ПРОГРАМУ (ЛЕКТОРИ)

ПІБ	Афіліація
Олександр БЕРЕЗКО	кандидат технічних наук, доцент, президент ГО «Інститут відкритої науки та інновацій», доцент Національного університету «Львівська політехніка», співголова Національного осередку CoARA в Україні, координатор міжнародних проєктів.
Тетяна ВАКАЛЮК	доктор педагогічних наук, професор, завідувачка кафедри інженерії програмного забезпечення Державного університету «Житомирська політехніка», член організаційних комітетів різних міжнародних конференцій ICSF, ICONMASTED, doors, CTE, DigiTransfEd, головний редактор електронного наукового фахового видання «Journal of Edge Computing» (категорія «Б»), асоційований редактор електронного наукового фахового видання «Інформаційні технології і засоби навчання» (категорія «А», Web of Science).
Ольга ПІНЧУК	кандидат педагогічних наук, старший науковий співробітник, заступник директора з науково-організаційної роботи Інституту цифровізації освіти НАПН України, заступник головного редактора електронного наукового фахового видання «Інформаційні технології і засоби навчання» (категорія «А», Web of Science).
Богдан АВРАМЧУК	кандидат економічних наук, старший дослідник, заступник директора з науково-експертної діяльності Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації».
Артем АРТЮХОВ	доктор технічних наук, доцент, Міжнародний інженер-педагог (ING. PAED. IGIP), доцент Сумського державного університету, член Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, член робочої групи Educational Materials on Academic Integrity (European Network for Academic Integrity).
Анна ЯЦИШИН	доктор педагогічних наук, старший науковий співробітник, завідувач сектору моніторингу наукової діяльності Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», Інститут цифровізації освіти НАПН України, ВГО «Інноваційний університет».



## НАВЧАЛЬНИЙ ПЛАН

підвищення кваліфікації за програмою онлайн курсу

«Рецензування в епоху відкритої науки: нові виклики та можливості»,

за кваліфікаційною категорією «науково-педагогічний працівник/науковий

співробітник, аспірант, докторант»

№ теми	Модулі/теми	Загальний обсяг	Аудиторні			Самостійна робота
			Всього	у тому числі:		
				лекції	практичні	
	<b>Вступ до навчального курсу</b>	1	1	1	-	-
	<b>Змістовний модуль 1.</b>	10	3	3	-	7
1	Рецензування в умовах зміни ландшафту дослідницьких екосистем	4	1	1	-	3
2	Відкрите рецензування: переваги та виклики	3	1	1	-	2
3	Новітні підходи до рецензування: цифрові інструменти та платформи	3	1	1	-	2
	<b>Змістовний модуль 2.</b>	15	5	5	-	10
4	Шлях статті від подання до відхилення чи прийняття	3	1	1	-	2
5	Сучасні методи оцінювання наукових праць: від статей до монографій	3	1	1	-	2
6	Доброчесність під час рецензування: дії та бездіяльність учасників процесу	3	1	1	-	2
7	Як писати конструктивні рецензії та комунікація з авторами	3	1	1	-	2
8	Рецензування дисертаційних робіт	3	1	1	-	2
	<b>Опитування учасників</b>	1	-	-	-	1
	<b>Круглий стіл з учасниками програми</b>	3	3	3	-	-
	<b>Загальна кількість</b>	<b>30</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>18</b>
	<b>Усього за навчальним планом</b>	<b>30 годин (1 кредит ЄКТС)</b>				

## РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА ДЛЯ САМОСТІЙНОГО ОПРАЦЮВАННЯ

1. Dahle S., Berezko O. (2024). Recommendations for the Open Science and Research Assessment reforms in Ukraine (1.1.5). Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11203590>.
2. DiDomenico R.J., Baker W.L., Haine S.T. (2017). Improving peer review: What reviewers can do. *American Journal of Health-System Pharmacy*, 74(24), pp. 2080 – 2084, doi: 10.2146/ajhp170190.
3. Maedche A., Elshan E., Höhle H. et al. (2024) Open Science // *Bus Inf Syst Eng*. <https://doi.org/10.1007/s12599-024-00858-7>.
4. Marienko M., Kovalenko V. (2023). Artificial intelligence and open science in education. *Physical and Mathematical Education*, 38(1), 48-53. <https://doi.org/10.31110/2413-1571-2023-038-1-007>.
5. Open Review Hub. URL: <https://openreviewhub.org>.
6. Parsons S., Azevedo F., Elsherif, M.M. et al. (2022) A community-sourced glossary of open scholarship terms. // *Nat Hum Behav*. 6, 312–318. <https://doi.org/10.1038/s41562-021-01269-4>.
7. Pence H. Will (2023). Open Science Succeed in Higher Education? *Journal of Educational Technology Systems*, Vol. 51(3) 261–270. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/00472395231153957>.
8. Quality, trust & peer review: researchers’ perspectives 10 years on. Elsevier and Sense”, 2019. p. 36. <https://wordpress-398250-1278369.cloudwaysapps.com/wp-content/uploads/2019-/09/Quality-trust-peer-review.pdf>.
9. UNESCO Recommendation on Open Science. 2021. URL: <https://en.unesco.org/science-sustainable-future/openscience/recommendation>.
10. UNESCO. (2023). Engaging societal actors in open science. URL: <https://doi.org/10.54677/NIWD9521>.
11. Vicente-Saez Ruben, Martinez-Fuentes Clara (2018). Open Science now: A systematic literature review for an integrated definition. // *Journal of Business Research*. 88: 428-436. doi:10.1016/j.jbusres.2017.12.043.
12. What is Open Science? (2023) <https://www.fosteropenscience.eu/content/what-open-science-introduction>.
13. Академічна доброчесність. – Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти URL: <https://naqa.gov.ua/%d0%b0%d0%ba%d0%b0%d0%b4%d0%b5%d0%bc%d1%96%d1%87%d0%bd%d0%b0-%d0%b4%d0%be%d0%b1%d1%80%d0%be%d1%87%d0%b5%d1%81%d0%bd%d1%96%d1%81%d1%82%d1%8c/>.
14. Академічна доброчесність: чи готовий ти до захисту цінностей? URL: <https://www.youtube.com/watch?v=mP80uAUc1KM>.

15. Артюхов А. – Питання академічної доброчесності та чому це важливо в розрізі розвитку країни? URL: <https://www.youtube.com/watch?v=mP80uAUc1KM>.

16. Березко О. (2022). Відкрита наука – другий шанс для української наукової системи? <https://zn.ua/ukr/science/vidkrita-nauka-druhij-shans-dlja-ukrajinskoji-naukovoji-sistemi.html>.

17. Биков В.Ю. та ін. (2020). Відкриті цифрові системи в оцінюванні результатів науково-педагогічних досліджень / Інформаційні технології і засоби навчання. Вип. 1 (75). С. 294-315. URL: <https://journal.iitta.gov.ua/index.php/itlt/article/view/3589>.

18. Використання електронних науково-освітніх систем у підготовці та підвищенні кваліфікації наукових і науково-педагогічних працівників: методичні рекомендації / Іванова С. М., Яцишин А.В., Лупаренко Л.А., Дудко А.Ф., Новицька Т.Л., Кільченко А.В., Яськова Н.С., Новицький С.В., Лабжинський Ю.А., Київ: Педагогічна думка, 2020. 113 с.

19. Вища освіта в Україні: зміни через війну. URL: <https://osvitanalityka.kubg.edu.ua/wp-content/uploads/2023/03/HigherEd-in-Times-of-War.pdf>

20. Відкриті електронні науково-освітні системи у науково-дослідній діяльності: методичний посібник. Педагогічна думка, 2020. ISBN 978-966-644-559-2.

21. Гуманенко О.О. (2015). Місце рецензії в історії наукової періодици // Наукові записки Української академії друкарства. Серія : Соціальні комунікації. № 1. 15-20 С.

22. Драч І., Литвинова С., Слободянюк О. (2022). Аналіз досвіду реалізації інституційних політик щодо Відкритої науки в європейських університетах. Інформаційні технології і засоби навчання Том 90, № 4. С. 173-190. URL: <https://journal.iitta.gov.ua/index.php/itlt/issue/view/119>.

23. Закон України «Про вищу освіту» від 1 липня 2014 року № 1556-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>

24. Інститут цифровізації освіти НАПН України. (2023 р., 27 квітня). Майстер-клас «Етичні засади публікації результатів наукових досліджень: запобігання плагіату» [Відео]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=oYjMBDnJlXY&t=1s>.

25. Інформаційно-аналітична підтримка педагогічних досліджень на основі електронних систем відкритого доступу. Київ: ФОП Ямчинський О.В. 2019. ISBN 978-617-7804-31-3.

26. Інформаційно-цифрові технології у педагогічних дослідженнях: методичний посібник / за наук. ред. проф. О. М. Спіріна. Київ: ІЦО НАПН України. 2023. 190 с.

27. Коваленко В.В., Матусевич В.В., Соколовська Н.Б., Яцишин А.В. (2024). Особливості розвитку компетентності з відкритої науки в аспірантів і вчених у цифровому суспільстві. Освіта та розвиток обдарованої особистості. №2 (93). С.32-39.

28. Кремень В.Г., Луговий В.І., Регейло І.Ю., Базелюк Н.В., Базелюк О.В. (2020). Відкритість, цифровізація й оцінювання в науці: загальне і особливе для соціогуманітарного знання. Інформаційні технології і засоби навчання, 2020, Том 80, №6. С. 243-266.

29. Кузьмінська О.Г., Лупаренко Л.А., Пінчук О.П. Майстер-клас «Етичні засади публікації результатів наукових досліджень: запобігання плагиату». Зб. матер. наук.-пр. конф. з міжнар. уч. «Відкрита наука в умовах інтеграції освіти України до європейського дослідницького простору», OS-UA-ERA-2023, (27 квіт. 2023 р.), С. 95-103. [Електронний ресурс]. Доступно: <https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/736228>.

30. Лупаренко Л.А. (2019) Використання електронних відкритих журнальних систем у науково-педагогічних дослідженнях, дис. канд. наук // 13.00.10 – Інформаційно-комунікаційні технології в освіті, ІТЗН НАПН України. К.. Режим доступу: <https://lib.iitta.gov.ua/716976>.

31. Медведєва А.С. (2020). Бібліометричні дослідження в бібліотеках як інструментарій моніторингу наукової діяльності: дис ... кандидата наук із соціальних комунікацій; 27.00.03 «Книгознавство, бібліотекознавство, бібліографознавство». – Національна бібліотека України імені В.І.Вернадського, Київ, 204 с. [http://www.nbuv.gov.ua/sites/default/files/disser/dis\\_29.pdf](http://www.nbuv.gov.ua/sites/default/files/disser/dis_29.pdf).

32. Методологія використання хмаро орієнтованих систем відкритої науки у закладах освіти: монографія / За ред. М. П. Шишкіної. Київ : ІЦО НАПН України, 2023. 197 с.

33. Носенко Ю.Г. (2021). Еволюція засобів і технологій відкритої науки. Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Педагогіка. Соціальна робота, 1(48), 293-298.

34. Носенко Ю.Г., Сухих, А.С. (2020) Відкрита наука в контексті побудови суспільства знань і цифрових перетворень європейського простору. Фізико-математична освіта, 4 (26). ISSN 2413-1571.

35. Пінчук О., Малицька І. (2020). Ефективна експертиза публікацій як запорука якості наукових видань. Теорія і практика управління соціальними системами, 4, 64–80. <https://doi.org/10.20998/2078-7782.2020.4.06>.

36. Пінчук О.П., Малицька І.Д. (2024). Відповідальне та етичне використання штучного інтелекту в дослідницькій і публікаційній діяльності. Інформаційні технології і засоби навчання, 100(2), 180-198. <https://doi.org/10.33407/itlt.v100i2.5676>.

37. Постанова КМУ «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12 січня 2022 р. № 44. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/44-2022-%D0%BF#Text>

38. Регейло І.Ю., Базелюк Н.В. (2022) Оцінювання дослідницької діяльності в умовах Відкритої науки // Актуальні проблеми та перспективи

розвитку фундаментальних, прикладних, загальнотехнічних та безпекових наук: Матеріали Всеукр. конференції, Київ, 29 червня 2022 р. НПУ імені М.П. Драгоманова, м. Київ, Україна, С. 55-57.

39. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 2022 р. № 892-р. «Про затвердження національного плану щодо відкритої науки». <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/892-2022-%D1%80#Text>.

40. Сайт ВГО «Інноваційний університет» <https://inun.org.ua>.

41. Серія інформаційних бюлетенів “Академічна доброчесність Infobulletin”. URL: <https://academiq.org.ua/novyny/informatsiini-bulleteni/>

42. Теоретичні та методичні основи модернізації механізмів підвищення дослідницької спроможності університетів України у контексті імплементації концепції «Відкрита наука» та повоєнного відновлення України як сильної європейської країни: монографія / за ред. В. Лугового, І. Драч, О. Петроє. Київ: Інститут вищої освіти НАПН України, 2023. 173 с.

43. Тихонкова І.О. Рецензування – наріжний камінь наукової комунікації // Можливості Publons для науковця, журналу, адміністратора. Видавничий дім Академперіодика. doi:10.15407/akademperiodyka.391.085.

44. Шишкіна М., Носенко Ю. (2022). Хмарні технології відкритої науки у процесі наскрізного навчання ІКТ в освіті. Фізико-математична освіта. Том 37. № 5. С. 69-74.

45. Яцишин А.В. (2020). Цифрові відкриті системи у підготовці аспірантів і докторантів: монографія. Київ: ЦП «Компринт», 416 с.

46. Яцишин А.В., Матусевич В.В., Соколовська Н.Б. (2023). Науково-інноваційний розвиток інформаційних ресурсів: відкрита наука та компетентності вчених. Молодіжна наука заради миру та розвитку : зб. матеріалів Міжнародної науковопрактичної конференції (8-10 листопада 2023 року, м. Чернівці). Чернівці: Чернівець. нац. ун-т. ім. Ю. Федьковича, С. 133-135.

Верстка та дизайн обкладинки: Анна Яцишин

Формат: PDF. Об'єм даних 0,98 МБ.

Інтернет-адреса видання: <http://www.uinteі.kiev.ua/page/onlayn-kurs-recenzuvannya-v-epohu-vidkrytoyi-nauky-novi-vyklyky-ta-mozhlyvosti-2024>

Редакція: ДНУ «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації» (УкрІНТЕІ)  
03150, м. Київ, вул. Антоновича, 180 Тел. (044) 521-00-10, e-mail: [uinteі@uinteі.kiev.ua](mailto:uinteі@uinteі.kiev.ua)  
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 5332 від 12.04.2017 р.