

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БУДІВНИЦТВА І  
АРХІТЕКТУРИ

**ПОЛОЖЕННЯ**  
**про критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти**  
**в Київському національному університеті будівництва і**  
**архітектури**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**  
Вченою радою КНУБА  
Протокол № 23 від «28» червня 2024 р.

Набуває чинності згідно з наказом ректора  
№277 від «04» липня 2024 р.

Київ 2024

## ЗМІСТ

1. Загальні положення	3
2. Види контролю та критерії оцінювання знань	4
2.1. Поточний контроль	4
2.2. Підсумковий контроль	5
3. Додатки:	
Додаток 1. Порядок переведення оцінок у систему ЄКТС	13
Додаток 2. Загальні критерії поточного оцінювання знань здобувачів	14

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Положення про критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти в Київському національному університеті будівництва і архітектури (далі – КНУБА; Університет) є складовою комплексу положень з організації освітнього процесу в Університеті. Положення визначає критерії комплексного оцінювання знань здобувачів, розроблене з метою удосконалення системи контролю якості знань здобувачів та її адаптації до загальноєвропейських вимог.

Здобувачами вищої освіти в КНУБА є:

- студенти;
- аспіранти;
- докторанти.

Положення про критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти розроблено на підставі чинних Державних стандартів України: Законів України “Про освіту”, “Про вищу освіту”, Положення про організацію освітнього процесу в КНУБА.

До системи загальної діагностики знань як важлива її складова входить поточна оцінка знань, що вимагає від здобувачів систематичної навчальної роботи впродовж семестру. Самостійна робота здобувача контролюється викладачами, і результати її оцінюються.

Положення розкриває основні принципи формулювання результатів поточного і підсумкового оцінювання знань здобувачів усіх форм навчання, а також методику переведення показників академічної успішності здобувачів КНУБА в шкалу ЄКТС. Запровадження компетенційного підходу до результатів навчання спрямовано на ефективну реалізацію таких завдань:

- підвищення мотивації здобувачів до систематичної активної роботи протягом усього періоду навчання, переорієнтацію їхніх цілей з отримання позитивної оцінки на формування того, що, як очікується, повинен знати, розуміти та бути здатним продемонструвати здобувач після завершення навчання;

- систематизацію знань та активне їх засвоєння упродовж навчального року;

- недопущення розбіжностей між завданнями, що виносяться на контроль, та програмою дисципліни;

- забезпечення відкритості контролю через ознайомлення здобувачів на початку вивчення дисципліни з її навчальною програмою, метою та запланованими результатами навчання, формами контрольних заходів і критеріями оцінювання знань;

- подолання елементів суб'єктивізму під час оцінювання знань;

- забезпечення належних умов вивчення програмного матеріалу і

підготовки до контрольних заходів шляхом їх розмежування за змістом і у часі;

- розширення можливостей для всебічного розкриття здібностей здобувачів, набуття здобувачами загальних та фахових компетентностей, підвищення ефективності освітньої діяльності викладацького складу.

## **2. ВИДИ КОНТРОЛЮ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ**

Контрольні заходи є необхідним елементом зворотного зв'язку у процесі навчання. Вони визначають відповідність рівня набутих здобувачами знань, умінь та навичок вимогам нормативних документів щодо вищої освіти і забезпечують своєчасне коригування навчального процесу. Реалізація основних завдань контролю знань здобувачів вищої освіти у КНУБА досягається системними підходами до оцінювання чітко вимірюваних результатів навчання, комплексністю застосування різних видів контролю та формуванням очікуваних компетентностей.

Згідно з діючою в університеті системою комплексної діагностики знань здобувачів, з метою стимулювання планомірної та систематичної навчальної роботи, результати складання екзаменів, заліків, захистів курсових проектів (робіт) та практик оцінюються уніфікованою 100-бальною шкалою. Підсумкові оцінки вносяться до заліково-екзаменаційної відомості, залікової книжки (за наявності), індивідуального навчального плану та навчальної картки здобувача.

В заліково-екзаменаційній відомості в при переведенні оцінки за 100-бальною шкалою в систему ЄКТС викладач керується співвідношеннями, поданими у таблиці «Порядок переведення оцінок у систему ЄКТС» (Додаток 1).

Незалежно від виду контролю нижня межа позитивного оцінювання кожного контрольного заходу (запитання, завдання) має бути не менше 60% від балів, визначених для цього контрольного заходу (запитання, завдання), а негативний результат оцінюється у 0 балів.

Якщо здобувач не проходив або не з'явився на контрольний захід, його результат оцінюється у 0 балів.

Форми і види контрольних заходів визначаються навчальним планом та робочою програмою освітнього компонента.

**2.1. Поточний контроль** проводиться викладачами на всіх видах аудиторних занять. Основне завдання поточного контролю – перевірка рівня засвоєння матеріалу дисципліни та підготовка здобувачів до виконання конкретної роботи. Об'єктом поточного оцінювання є знання окремих

складових навчальної дисципліни (див. Додаток 2):

- матеріалу, викладеного на лекціях;
- питань, розглянутих та обговорених на семінарських і практичних заняттях;
- матеріалу, опрацьованого самостійно.

Основна мета поточного контролю – забезпечення зворотного зв'язку між викладачами та здобувачами у процесі навчання, забезпечення управління освітньою мотивацією здобувачів. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (у тому числі, самостійно опрацьованого матеріалу), для набуття відповідних компетентностей даної освітньої програми.

Поточний контроль може проводитися у формі усного опитування або письмового експрес-контролю на практичних заняттях та лекціях, виступів здобувачів при обговоренні питань на семінарських заняттях, комп'ютерного тестування, заслуховування звітів про практику тощо. Перелік компетентностей, які формуються в результаті вивчення даної дисципліни, форми проведення поточного контролю, максимальна кількість балів та їх розподіл, яку може одержати здобувач, визначаються викладачем та наводяться у робочій програмі з даної дисципліни.

Науково-педагогічний працівник, який відповідає за здійснення заходів поточного контролю, має регулярно заповнювати журнал обліку роботи академічної групи результатами поточного оцінювання здобувачів вищої освіти, або проводити контрольні заходи із застосуванням автоматизованого тестування на електронному курсі дисципліни освітнього сайту КНУБА (<https://org2.knuba.edu.ua/>) із автоматичним заповненням електронного журналу поточної успішності здобувачів.

Викладач зобов'язаний після проведення поточного оцінювання інформування здобувачів про всі отримані рейтингові бали за результатами заходів поточного контролю, а також про кількість підсумкових рейтингових балів наприкінці семестру.

Результати поточного контролю (поточна успішність) є основною інформацією при проведенні заліку і враховуються викладачем при визначенні підсумкової оцінки.

Заборонено оцінювати присутність або відсутність здобувача на аудиторному занятті, в тому числі нараховувати заохочувальні або штрафні бали.

**2.2. Підсумковий контроль** забезпечує оцінку результатів навчання здобувачів певного освітнього рівня на проміжних або заключному етапах їх навчання. Об'єктом підсумкового оцінювання є знання програмного матеріалу

в повному обсязі. Він включає:

- семестровий контроль у вигляді заліку;
- семестровий контроль у вигляді екзамену;
- семестровий контроль у вигляді захисту курсових проектів (робіт);
- атестацію здобувачів.

**Семестровий контроль у вигляді заліку** з певної дисципліни проводиться відповідно до навчального плану в терміни, встановлені графіком освітнього процесу та в обсязі навчального матеріалу, визначеному робочою програмою дисципліни.

Оцінка здобувача складається з балів, отриманих за результатами заходів поточного контролю, оцінки його індивідуального завдання та оцінки залікової контрольної роботи або співбесіди. Кількість балів за окремі складові підсумкової оцінки здобувача зазначається у робочій програмі та доводиться до відома здобувачів на першому занятті.

До підсумкового контролю допускаються здобувачі, які виконали не менше 60% робіт, за яким виконується поточне оцінювання, та отримали позитивну оцінку за виконання індивідуального завдання.

Приклад розподілу балів семестрового контролю у вигляді заліку наведено у табл. 1.

Таблиця 1

**Розподіл балів семестрового контролю у вигляді заліку**

Поточне оцінювання					Оцінка індивід. завдання	Підсумко вий контроль	Сума
K1	K2	K3	K4	K5			
10	10	10	10	10	10	40	100

Таблиця 2

**Шкала оцінювання балів за якість виконання індивідуального завдання  
для урахування в підсумкову оцінку семестрового контролю**

Оцінка за інд. завдання	К-ть балів до підсумкової оцінки
A	10
B	8
C	6
D	4
E	2

Здобувачі, які виконали всі умови допуску до заліку та мають рейтингову оцінку 60 і більше балів, можуть отримати відповідну до набраного рейтингу оцінку без додаткових випробувань.

Зі здобувачами, які виконали всі умови допуску до заліку та мають рейтингову оцінку менше 60 балів, а також з тими здобувачами, хто бажає підвищити свою рейтингову оцінку, на останньому за розкладом занятті з дисципліни в семестрі (або у додатково призначену дату складання заліку) викладач проводить семестровий контроль у вигляді залікової контрольної роботи або співбесіди.

До заліково-екзаменаційної відомості викладач заносить суму балів, отриманих здобувачем у семестрі та за результатами виконання залікової контрольної роботи, та оцінку за шкалою ЄКТС відповідно до цих балів (Додаток 1).

Особливим видом заліку є **залік з практики**. Залік проводиться у формі усного захисту результатів практики перед керівником практики або комісією з проведення семестрового контролю.

Критерії оцінювання практики є робочої програми практики, що розробляється керівником практики від кафедри та доводиться до здобувачів перед початком проходження практики.

Підсумкова оцінка здобувача складається з наступних складових:

- оцінка керівником практики з боку бази практики діяльності здобувача під час проходження практики;
- оцінка оформлення звіту про практику;
- захисту результатів практики під час проведення семестрового контролю, презентацію здобувачем результатів проходження практики під час захисту звіту, відповідей на запитання членів комісії з проведення семестрового контролю тощо.

До захисту звіту з практики допускаються здобувачі, які належним чином оформили звіт та отримали позитивний відгук від керівника практики з боку бази практики.

Приклад розподілу балів семестрового контролю у вигляді заліку наведено у табл. 3.

Таблиця 3

**Розподіл балів семестрового контролю у вигляді заліку з практики**

Оцінка керівника практики від бази практики	Оцінка оформлення звіту з практики	Захист результатів	Сума
40	20	40	100

**Семестровий контроль у вигляді екзамену** – це форма підсумкового контролю засвоєння здобувачем теоретичного, практичного матеріалу з окремої освітньої компоненти за семестр та набуття певних компетентностей,

що проводиться як контрольний захід в терміни, встановлені графіком освітнього процесу та в обсязі навчального матеріалу, визначеному робочою програмою дисципліни.

Форма проведення екзамену, зміст і структура екзаменаційних білетів (контрольних завдань), кількість балів, яку може одержати здобувач, вагомість співвідношення видів оцінювання визначаються робочою програмою освітньої компоненти.

Оцінка здобувача складається з балів, отриманих за результатами заходів поточного контролю, оцінки його індивідуального завдання та екзаменаційної оцінки.

До підсумкового контролю допускаються здобувачі, які виконали не менше 60% робіт, за яким виконується поточне оцінювання, та отримали позитивну оцінку за виконання індивідуального завдання.

Рекомендований розмір складової підсумкового контролю (екзамену) – 40-60 балів.

Приклад розподілу балів семестрового контролю у вигляді екзамену наведено у табл. 4.

Таблиця 4

**Розподіл балів семестрового контролю у вигляді екзамену**

Поточне оцінювання					Оцінка індивід. завдання	Підсумко вий контроль	Сума
K1	K2	K3	K4	K5			
8	8	8	8	8	10	50	100

За результатом оцінювання відповідей здобувача на екзамені (виконання екзаменаційної контрольної роботи) викладач підсумовує бали поточного оцінювання, інд. роботи та бали за екзамен, зводить до рейтингової оцінки та переводить до оцінок за шкалою ЄКТС (Додаток 1), та виставляє оцінку у заліково-екзаменаційну відомість.

### **Семестровий контроль у вигляді захисту курсових проєктів (робіт)**

Курсові проєкти/роботи сприяють розширенню і поглибленню теоретичних знань, розвитку навичок їх практичного використання, самостійного розв'язання конкретних завдань.

Оцінка захисту курсових проєктів заноситься у окрему заліково-екзаменаційну відомість.

Тематика та зміст курсових проєктів (робіт) наводиться у робочих програмах освітніх компонент.



Мета, завдання та порядок виконання курсових проектів і робіт, зміст та обсяг їх окремих частин, характер вихідних даних, а також інші вимоги наводяться у методичних вказівках, які розробляються кафедрами, що ведуть курсове проектування.

До захисту допускається курсовий проект/робота, який відповідає робочій програмі дисципліни, вимогам методичних вказівок.

Об'єктами оцінювання є дві складові:

1. Якість виконання курсової роботи/проекту:

2. Якість захисту курсової роботи/проекту:

Якість виконання курсової роботи/проекту оцінюється за рядом показників:

- відповідність змісту курсового проекту/роботи завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо його виконання;
- ступінь самостійності розв'язання поставленої задачі, проектного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків та таблиць;
- обґрунтування основних інженерних, технологічних рішень, відповідність прийнятих рішень виданому завданню на проектування;
- дотримання під час виконання розрахунків, проектування та конструювання вимог державних норм;
- забезпечення ефективності та раціональності прийнятих рішень;
- відповідність отриманих результатів сучасній практиці;
- використання сучасних комп'ютерних технологій;
- уміння працювати з нормативними та довідковими документами, наявність посилань на використані джерела;
- оформлення пояснювальної записки, графічних матеріалів згідно з вимогами конструкторської та технологічної документації, ДСТУ.

Якість захисту курсової роботи /проекту оцінюється критеріями :

- змістовність доповіді здобувача про основні результати розрахунків та дослідження;
- логічна послідовність викладення матеріалу;
- обґрунтованість та якість висновків та рекомендацій щодо практичного використання результатів роботи;
- використання фахової галузевої, наукової термінології;
- вміння захищати свою думку
- повнота, глибина, обґрунтованість відповідей на запитання.

Приклад розподілу балів семестрового контролю у вигляді захисту курсового проекту (роботи) наведено у табл. 5.

При виявленні фактів порушення академічної доброчесності, несамотійності виконання курсового проекту (роботи) керівник може відмовити здобувачу у проведенні захисту та отриманні підсумкової оцінки.

**Розподіл балів семестрового контролю у вигляді захисту курсового проєкту (роботи)**

Оцінка розрахункової частини	Оцінка графічної частини	Оцінка доповіді (презентації)	Оцінка захисту	Сума
20	20	20	40	100

Максимальну кількість балів та штрафні бали за допущені помилки, які може одержати здобувач за курсову роботу /проєкт, в межах кожного критерія, розподіляють та визначають на кафедрі, що веде курсове проєктування згідно. Критерії оцінювання та їх вагомість в балах за курсову роботу /проєкт повинні відображатись у робочій програмі дисципліни та в методичних вказівках для виконання курсової роботи/проєкту.

Захист курсової роботи /проєкту може проводитись перед комісією в складі 2-3 викладачів кафедри, у т.ч. керівника курсової роботи/проєкту. Члени комісії задають здобувачу питання, як правило, за темою курсової роботи/проєкту, не виключаючи питань, що відносяться до теоретичної підготовки. Відповідаючи на питання, здобувач може використовувати текст свого виступу, ілюстративний матеріал, курсову роботу/проєкт, робочі записи. Після проведення захисту курсової роботи/проєкту, члени комісії у присутності здобувача виносять рішення про оцінку роботи. При розбіжності оцінок висновок завідувача кафедри є вирішальним.

Здобувач, який не з'явився на захист або отримав незадовільну оцінку при захисті курсової роботи/проєкту, ліквідує академічну заборгованість у встановленому порядку.

**Атестація** здобувачів проводиться екзаменаційною комісією на завершальному етапі здобуття вищої освіти певного освітнього рівня. Основним завданням атестації є встановлення відповідності рівня і обсягу засвоєних здобувачами вищої освіти компетентностей вимогам стандартів вищої освіти за даною освітньою програмою.

Атестація проводиться у формі захисту кваліфікаційної роботи або проведення кваліфікаційних іспитів згідно з вимогами відповідного стандарту вищої освіти.

**Об'єктами** оцінювання кваліфікаційної роботи є:

1. Якість виконання кваліфікаційної роботи.
2. Оцінка кваліфікаційної роботи рецензентом.
3. Якість захисту кваліфікаційної роботи:
  - підготовлена доповідь;

- відповіді на запитання.

Як складова оцінювання кваліфікаційної роботи може враховуватись середній рейтинговий бал здобувача вищої освіти (середня оцінка з дисциплін освітньої програми).

Якість виконаної кваліфікаційної роботи оцінюється за рядом показників:

- відповідність кваліфікаційної роботи завданню та вимогам навчально-методичних рекомендацій щодо її виконання;
- ступінь самостійності розв'язання поставленої задачі, проектного рішення, виконання розрахунків, креслень, графіків та таблиць;
- актуальність, новизна обраної теми, спосіб вирішення задач та практична цінність отриманих результатів;
- обґрунтування основних інженерних, технологічних рішень, відповідність прийнятих рішень сучасному рівню науки і техніки;
- досконалість розрахунків та прийнятих проектних рішень (окремих складових частин споруд, обладнань, технологічних процесів, механізмів, пристроїв, апаратних та програмних засобів тощо);
- дотримання вимог державних норм;
- якість і глибина наукового, теоретичного, та практичного аналізу проблеми;
- відповідність отриманих результатів сучасній практиці;
- використання сучасних комп'ютерних програм;
- уміння працювати з нормативними та довідковими документами, наявність посилань на використані джерела;
- оформлення пояснювальної записки, графічних матеріалів згідно з вимогами конструкторської та технологічної документації, ДСТУ.

Якість захисту кваліфікаційної роботи оцінюється критеріями :

- змістовність доповіді здобувача про зміст та основні результати роботи;
- чіткість структури і логічна послідовність викладення матеріалу;
- обґрунтованість, якість висновків та рекомендацій щодо практичного використання роботи;
- використання фахової, галузевої, наукової термінології;
- вміння чітко, зрозуміло та стисло викладати основні засади проведеного дослідження;
- повнота, глибина, обґрунтованість відповідей на питання членів комісії за змістом роботи.

До захисту кваліфікаційної роботи допускаються здобувачі, які отримали позитивні оцінки з усіх освітніх компонент індивідуального навчального плану, отримали позитивний відгук керівника роботи, рецензента, пройшли перевірку на наявність плагіату, та вчасно подали кваліфікаційну роботу та супроводжуючі матеріали до екзаменаційної комісії.

Приклад розподілу балів оцінки кваліфікаційної роботи наведено у табл. 6.

Таблиця 6

**Розподіл балів оцінювання кваліфікаційної роботи**

Середній бал	Оцінка виконання роботи	Оцінка рецензента	Оцінка доповіді (презентації)	Оцінка відповідей	Сума
10	30	10	30	20	100

Кваліфікаційний іспит проводиться як комплексна перевірка знань здобувачів за білетами (контрольними завданнями), складеними у повній відповідності до програми кваліфікаційного іспиту. Оцінювання результатів складання кваліфікаційного іспиту виконується згідно з відповідною програмою, затвердженою у встановленому порядку.

## Порядок переведення оцінок у систему ЄКТС

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту	для заліку
1	2	3	4
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D		
60-63	E	задовільно	
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

## Загальні критерії поточного оцінювання знань здобувачів

Кіл-ть балів	Критерії оцінювання
90-100	В повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних/розрахункових завдань, використовуючи при цьому нормативну, обов'язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі розрахункові/тестові завдання. Здобувач здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв'язки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями
74-89	Достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну та обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість розрахункових/тестових завдань. Здобувач здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв'язки, у яких можуть бути окремі несуттєві помилки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями
60-73	В цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових розрахунків, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину розрахункових/тестових завдань. Здобувач має ускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого; під час виявлення причинно-наслідкових зв'язків і формулювання висновків
0-59	Не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових розрахунків, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності, правильно вирішив окремі розрахункові/тестові завдання. Безсистемне відділення випадкових ознак вивченого; невміння робити найпростіші операції аналізу і синтезу; робити узагальнення, висновки.